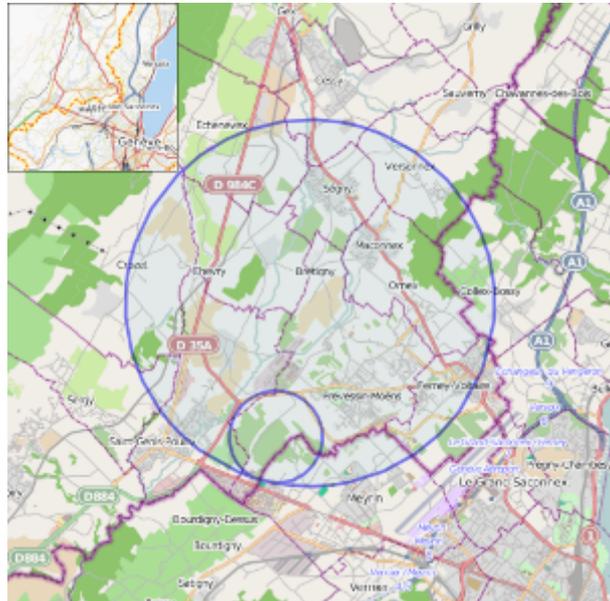


# Almacenamiento de Datos.

## Caso práctico

Es el año 1996. Los científicos del CERN están de enhorabuena. El proyecto del LHC por fin ha sido aprobado.

Los responsables de cada área sienten una mezcla de alegría y nerviosismo. El reto de ingeniería y ciencia no ha hecho más que comenzar, y no será sencillo estar a la altura de las expectativas. Uno de los más preocupados es el máximo responsable del *LHC Computing Grid*, la infraestructura computacional que habrá que diseñar y crear para poder tratar con los datos producidos por los experimentos del colisionador.



[OpenStreetMap contributors](#) (CC BY-SA)

-----

Es el año 2022. A día de hoy los experimentos del *LHC* generan 90 PB de datos al año. Eso son 90 millones de gigabytes.

¿Cómo consiguen no sólo almacenar sino también tratar con tal cantidad de datos?

En esta unidad de trabajo vamos a descubrir la importancia de ser capaces de almacenar datos de forma distribuida como ingrediente fundamental para nuestros sistemas Big Data.

Comenzamos viendo qué es un sistema de ficheros, para después descubrir la existencia de sistemas de almacenamiento que funcionan de modo distribuido entre nodos de un clúster y de sistemas que de forma específica realizan esa tarea no con unidades de almacenamiento sino en memoria.

Más adelante conoceremos *HDFS*, el sistema de almacenamiento distribuido de *Hadoop*.

A continuación haremos un repaso por el mundo de las bases de datos *NoSQL*, descubriendo tanto algunos conceptos básicos en relación a las mismas como qué tipos existen.

Por último seguiremos el tutorial oficial de *MongoDB*, la cual es una de las bases de datos *NoSQL* más conocidas y utilizadas.



[Ministerio de Educación y Formación Profesional](#) (Dominio público)

**Materiales formativos de FP Online propiedad del Ministerio de Educación y Formación Profesional.**

[Aviso Legal](#)

# 1.- Sistemas de Ficheros.

## Caso práctico



[blickpixel](#) (Dominio público)

El agua de la cafetera ha empezado a hervir. En unos segundos el café estará listo.

Los dos se recuestan en sus respectivas sillas. Ella se lleva las manos a la cara entusiasmada mientras él tira de la cadena de su reloj de bolsillo para sacarlo y consultar la hora. Aún no son ni las 6 de la tarde. Les quedan unas cuantas horas antes de irse a casa.

El sistema en el que han estado trabajando parece funcionar sin problema. El cabezal magnético ya es capaz tanto de representar ceros y unos en el disco giratorio como de leerlos. Cuando **IBM** comience a producir estas unidades de almacenamiento e incorporarlas en sus equipos el éxito va a ser rotundo.

Ella se incorpora con cara de preocupación.

—¿Y ahora con todos esos ceros y unos qué hacemos? —dice ella.

—Pues guardar la información que necesitamos, ¿no? —responde él sorprendido por la pregunta.

—Sí, eso está muy bien, pero de momento son datos binarios esparcidos por el disco. Así no valen para nada. Habrá que organizarlos de algún modo, ¿no? Quien utilice estas computadoras un día querrá guardar una factura y otro día querrá guardar el texto de una carta, ¿no te parece? No lo va a tener todo junto. Necesitamos que haya algún tipo de estructura para que se sepa qué es cada cosa.

Él pestañea y se queda pensativo unos segundos.

—Tienes razón.

Un sistema de ficheros es la infraestructura necesaria para poder almacenar y organizar datos en unidades de almacenamiento, ya sean discos duros, memorias de estado sólido, cintas o *DVDs*.

Para ello, se utiliza el concepto de fichero como la unidad atómica de almacenamiento empleada para almacenar los datos.

Gracias al sistema de ficheros podemos tanto guardar como leer ficheros de forma independiente, considerandose uno de los primeros pasos a la hora de organizar los datos de modo que comiencen a considerarse como información.

Además, el sistema de ficheros mantiene una estructura en forma de árbol (el árbol de directorio) que nos permite dar un paso más en la organización de la información, almacenando cada fichero en una carpeta según su significado o el uso que queramos darle.

El sistema operativo es capaz de interactuar con el sistema de ficheros, gracias a lo cual puede ofrecer servicio de almacenamiento y recuperación de datos a las aplicaciones que en él se ejecutan.

Hay que tener en cuenta que aunque hablemos en singular, realmente existen diversos tipos de sistema de fichero, como ejemplo FAT32, NTFS o EXT4. Los sistemas operativos suelen emplear sólo uno de ellos para almacenar su propia información pero a la vez suelen ofrecer compatibilidad con otros para poder acceder a datos auxiliares o externos.

## Debes conocer

Es importante que sepas qué es un sistema de ficheros (también llamado sistema de archivos).

Puedes encontrar más información en el siguiente enlace:

[Sistema de archivos](#)

## Para saber más

Puedes ver más información sobre lo que es un sistema operativo en el siguiente enlaces:

[Sistema operativo](#)

## Para saber más

En los siguientes enlaces puedes ver más información sobre los sistemas de ficheros que hemos mencionado:

[Tabla de asignación de archivos](#) (FAT12, FAT16, FAT32).

[NTFS](#)

[EXT4](#)

# 1.1.- RAID.

---

RAID es un sistema de almacenamiento de datos que es capaz de distribuirlos por múltiples unidades según diversas estrategias para así conseguir o bien unidades mayores que el mayor de los discos que tengamos, o bien replicación automática de nuestros datos o bien ambas cosas.

Tengamos aquí en cuenta que RAID realmente no es de por sí un sistema de ficheros sino una capa que trabaja por debajo de ellos. Por ejemplo podemos tener dos discos duros de 2TB conectados mediante RAID de modo que el sistema de ficheros no ve esas dos unidades sino una única unidad de 4TB.

RAID puede trabajar:

- ✓ Por hardware, mediante controladoras RAID específicas.
- ✓ Por software, haciendo que el procesador ejecute un software que realiza el trabajo equivalente al que haría la controladora hardware (lo cual es más lento pero más barato).

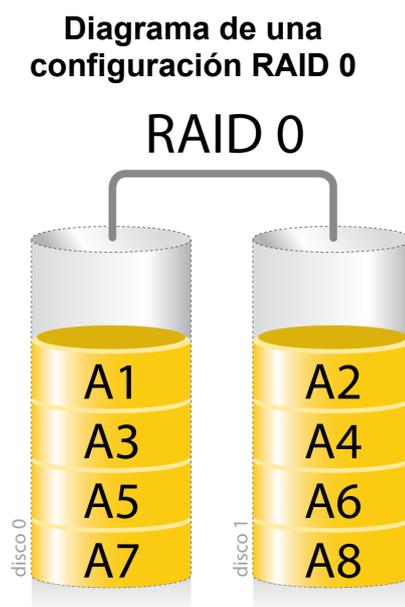
Como ya hemos dicho, RAID permite configurar los discos según distintas estrategias, llamadas niveles.

Los niveles más empleados son los llamados RAID 0, RAID 1 y RAID 5.

## RAID 0: Conjunto dividido.

Podemos ver dos discos de 1TB como uno de 2TB sin replicación.

- ✓ Permite ver unidades virtuales más grandes que las unidades físicas.
- ✓ Sin redundancia.
- ✓ Aproximadamente el doble de velocidad en lectura y escritura.



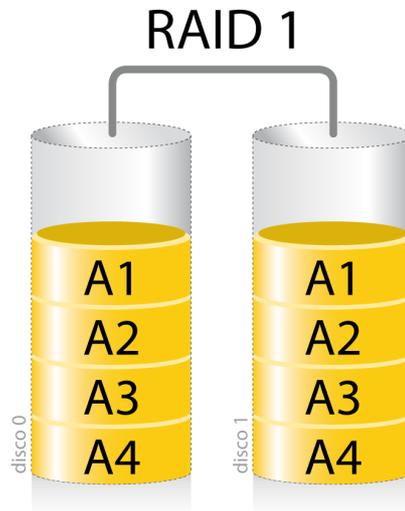
[JaviMZN \(CC BY\)](#)

## RAID 1: Conjunto en espejo.

Podemos ver dos discos de 1TB como uno de 1TB con replicación.

- ✓ Permite tener los datos replicados de forma automática.
- ✓ Mayor seguridad desaprovechando capacidad.
- ✓ Hasta el doble de velocidad de lectura. Sin ganancia para escritura.
- ✓ Tolerante al fallo de uno de los discos.

### Diagrama de una configuración RAID 1



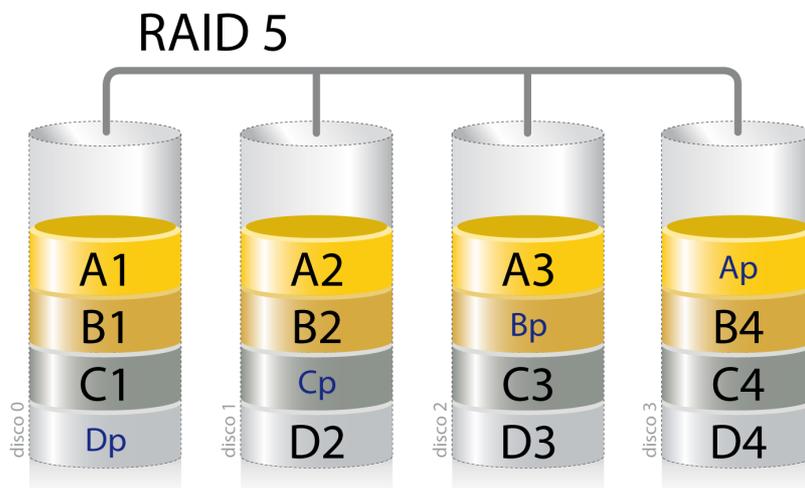
[JaviMZN \(CC BY\)](#)

### RAID 5: Conjunto dividido con paridad distribuida.

Podemos ver tres discos de 1TB como uno de 2TB con replicación.

- ✓ Es necesario un mínimo de 3 discos.
- ✓ Permite ver unidades virtuales más grandes que las unidades físicas añadiendo además replicación.
- ✓ Permite mayores rendimientos de lectura al poder leer de varias unidades a la vez.
- ✓ Tolerante al fallo de uno de los discos.

### Diagrama de una configuración RAID 5



[JaviMZN \(CC BY\)](#)

## Para saber más

Puedes ver más información sobre RAID en el siguiente enlace:

[RAID](#)

## Autoevaluación

¿Qué nivel de RAID emplearemos si tenemos 3 discos de 4TB cada uno y queremos poder ver una única unidad de 8TB de modo que no se pierdan datos si uno de los discos se rompe?

- RAID 0.
- RAID 1.
- RAID 3.
- RAID 5.

Incorrecto. Con RAID 0 vemos un disco más grande sin replicación.

Incorrecto. Con RAID 1 vemos un disco igual grande pero con replicación.

Incorrecto. RAID 3 existe, pero no lo tratamos en esta unidad.

Correcto.

## Solución

1. Incorrecto

2. Incorrecto
3. Incorrecto
4. Opción correcta

## 1.2.- Sistemas de ficheros distribuidos.

---

Un sistema de ficheros distribuido es aquel que es capaz de almacenar ficheros distribuyendo el contenido de los mismos en las distintas máquinas que conforman un clúster. Permite interactuar con ellos de un modo unificado, como si realmente residiesen en la máquina en la que se ejecuta la aplicación que va a utilizarlos.

Los sistemas de ficheros distribuidos que se emplean para sistemas Big Data permiten almacenar ficheros más grandes que el espacio de almacenamiento disponible en cualquiera de los nodos del clúster. Ello se consigue gracias a que los ficheros no se almacenan completos sino divididos en fragmentos (llamados bloques), de modo que se puede almacenar ficheros enormes simplemente distribuyendo los bloques que lo conforman por el clúster.



[heladodementa](#) (Dominio público)

Estos sistemas son agnósticos respecto de los datos que van a almacenar, y proporcionan redundancia y alta disponibilidad gracias a la replicación en distintos nodos de los bloques que componen los ficheros. Tienen un índice de replicación configurable, de modo que cada bloque queda al menos en N nodos distintos (donde N debe ser como mínimo es 2 para que haya replicación).

Esta capacidad de replicación integrada dentro del propio sistema hace que ya no sea necesario contar con replicación (tipo [RAID](#)) dentro del sistema de ficheros local de cada nodo.

Debido a que cada fichero se puede encontrar distribuido en distintos nodos, se pueden alcanzar tasas de lectura y escritura superiores a las de las unidades de almacenamiento individuales. Ello se debe a que tales lecturas y escrituras se realizan en paralelo, evitando el cuello de botella que se produce al tener que emplear una única unidad física.

Por razones de diseño, los sistemas de ficheros distribuidos para Big Data emplean bloques muy grandes (por ejemplo de 128MB). Por esa razón, no son ideales para trabajar con muchos ficheros pequeños sino que funcionan mejor con pocos ficheros de tamaño grande. Debido a esto, cuando los datos de las fuentes vienen en muchos ficheros pequeños lo que se hace es combinarlos en ficheros grandes durante el proceso de *ETL*.

Uno de los sistemas de ficheros distribuidos más conocidos y empleados en entornos Big Data es [HDFS](#) (de *Apache Hadoop*), el cual tiene como precursor a [GFS](#) (de *Google*).

Dentro del mundo cloud, el más conocido es *Amazon S3*, aunque existen otras alternativas como *Google Cloud Storage* y *Azure Blob Storage*.

**Debes conocer**

Es importante que sepas qué es un sistema de archivos distribuido.

Puedes encontrar más información en el siguiente enlace:

[Sistema de archivos distribuido](#)

## Para saber más

En los siguientes enlaces puedes encontrar más información sobre algunos de los sistemas de ficheros distribuidos que hemos mencionado. No incluimos HDFS porque en esta unidad de trabajo contamos con una sección específica para el sistema de ficheros distribuido de Hadoop.

[Google File System](#) (GFS)

[Amazon S3](#)

## Autoevaluación

¿Cómo se consigue la redundancia en los sistemas de ficheros distribuidos?

- Gracias a que en cada nodo hay al menos 2 discos duros conectados en RAID.
- No se consigue redundancia.
- Gracias a que el contenido de cada fichero es almacenado en más de un nodo del clúster.
- Gracias a que el contenido de cada fichero es almacenado en todos los nodos del clúster.

Incorrecto. No es necesario RAID.

Incorrecto. Sí se consigue redundancia.

Correcto.

Incorrecto. No se almacena en todos.

# Solución

1. Incorrecto
2. Incorrecto
3. Opción correcta
4. Incorrecto

## 1.2.1.- Almacenamiento distribuido en memoria.

---



[PublicDomainPictures](#) (Dominio público)

Con el precio de la memoria RAM cada vez más bajo y la posibilidad de incluir cada vez más cantidad en cada máquina individual cada vez es más común el uso de sistemas de almacenamiento distribuido en memoria para Big Data.

Mantener los datos en memoria RAM elimina el gran problema de latencia en entrada-salida de las unidades de almacenamiento y del tiempo de transferencia entre el almacenamiento y la memoria.

Para hacernos una idea, la lectura secuencial de 1 MB de datos desde un almacenamiento de disco puede requerir alrededor de 20ms, mientras que para la misma lectura desde memoria RAM se necesita del orden de 0.2ms (evidentemente todo ello dependiendo de qué almacenamiento y qué memoria).

Una de las ventajas más claras de usar un almacenamiento en memoria es que permite enfrentarse con mayor rendimiento al rápido flujo de datos de entrada al sistema Big Data (la característica de velocidad). Además, gracias a que podemos obtener velocidades de procesamiento mucho mayores, se pueden realizar analíticas en tiempo real más complejas y/o producir descubrimientos en los datos mucho más rápido para así ser capaces de tomar buenas decisiones de negocio en un menor tiempo.

Contando con que los nodos tienen instalada ya toda la memoria RAM que su placa base permite, para conseguir más memoria en el sistema es necesario realizar un escalado horizontal añadiendo más nodos.

El hecho de necesitar añadir un nodo completo cada vez que queremos aumentar tanta memoria como éste pueda tener instalada hace que tales ampliaciones resulten costosas.

El mayor problema de los almacenamientos en memoria es que no proporcionan durabilidad de por sí (los datos se pierden si se apaga la máquina). Por esa razón, estos almacenamientos en muchas ocasiones se utilizan sólo para datos que vamos a utilizar para algún tipo de analítica y vienen copiados desde otro almacenamiento que sí es persistente.

### Un almacenamiento en memoria es apropiado cuando:

- ✓ Los datos llegan rápidamente .
- ✓ Se requiere analítica continua y/o en tiempo real o en streaming .
- ✓ Es necesario realizar consultas interactivas .
- ✓ Es necesario poder visualizar datos en tiempo real .
- ✓ El mismo conjunto de datos se utiliza a la vez para varias tareas.
- ✓ Es necesario poder acceder de forma iterativa al mismo conjunto de datos sin necesidad de volver a cargarlo desde disco cada vez.
  - ◆ Análisis de datos exploratorio o iterativo.
  - ◆ Algoritmos basados en grafos.

- ✓ Hay que desarrollar soluciones Big Data de baja latencia con que soporten transacciones *ACID*.

### Un almacenamiento en memoria no es adecuado cuando:

- ✓ El procesamiento es por lotes .
- ✓ Necesitamos trabajar con grandes cantidades de datos .
- ✓ La persistencia de datos según llegan desde sus fuentes es una necesidad.
- ✓ El presupuesto es limitado y prevemos que vamos a necesitar ampliar memoria con nuevos nodos.

## Autoevaluación

¿Como se consigue la durabilidad de los datos en sistemas de almacenamiento distribuido en memoria?

- No se consigue a menos que realmente no sea sólo en memoria.
- No se consigue porque la memoria RAM siempre puede fallar en algún momento.
- Se consigue gracias a que siempre queda al menos un nodo funcionando con todos los datos en memoria.
- Se consigue gracias a que los datos están replicados de modo que con que queden 2 nodos funcionando es suficiente para no perder nada.

Correcto.

Incorrecto. Puede fallar en cualquier momento pero esa no es la razón para no conseguir durabilidad.

Incorrecto. Podría haber un fallo eléctrico y que se apaguen todos.

Incorrecto. Podría haber un fallo eléctrico y que se apaguen todos los nodos.

# Solución

1. Opción correcta
2. Incorrecto
3. Incorrecto
4. Incorrecto

## 1.3.- Hadoop Distributed File System (HDFS).

---

HDFS (Hadoop Distributed File System) es uno de los sistemas de ficheros distribuidos para Big Data más conocidos y usados, gracias a formar parte de Hadoop, la cual es la plataforma Big Data de código abierto pionera.

En la práctica, HDFS es una versión de código abierto del sistema de ficheros distribuidos de Google (GFS), ya que se basa en un artículo científico publicado por Google en el año 2003 en el que se detalla el funcionamiento de GFS.

Está diseñado para ser capaz de almacenar y gestionar una gran cantidad de datos incluyendo ficheros de gran tamaño, distribuyendolos por un clúster cuyos nodos son commodity hardware, (lo cual hay que tener en cuenta que no equivale a máquinas baratas ).

Una de sus características importantes es que como cualquier sistema de ficheros (y a diferencia de las bases de datos relacionales), HDFS no obliga a que los datos sean almacenados cumpliendo un determinado esquema establecido de antemano. Esta característica, conocida como *schema-on-read* (por oposición a la característica *schema-on-write* de las bases de datos relaciones), ahorra trabajo manteniendo o modificando el esquema con el que se almacenan los datos.

Dado que permite guardar datos en nodos de precio reducido, se suele pensar en HDFS como un "disco duro enorme que sale barato".

Gracias ello y a que es *schema-on-read*, una estrategia muy común es guardar en HDFS, según llegan, todos los datos que consideramos que pueden tener algún valor, a la espera de ver más adelante cómo serán interpretados para obtener dicho valor.

### Para saber más

Puedes ver más información sobre HDFS en el siguiente enlace:

[Hadoop Distributed File System](#)

### Autoevaluación

¿Cuál es la especificación recomendada para los nodos que un clúster HDFS?

- Máquinas específicas de alto precio, con fuente de alimentación y discos duros redundantes.
- Máquinas que puede comprar el cliente final, pero de altas prestaciones.
- Será suficiente con las máquinas más baratas que se puedan encontrar siempre que haya muchas.
- Máquinas adquiridas de segunda mano, aunque sean antiguas.

Incorrecto. La clave es que no necesitan ser máquinas especializadas.

Correcto.

Incorrecto. Si las máquinas son de bajo rendimiento el clúster también lo será.

Incorrecto. Si las máquinas son de bajo rendimiento el clúster también lo será.

## Solución

1. Incorrecto
2. Opción correcta
3. Incorrecto
4. Incorrecto

## 1.3.1.- Características y funcionamiento.

---

Para alcanzar sus objetivos, HDFS particiona los ficheros en bloques de gran tamaño (128 MB por defecto, aunque ese valor es configurable). La razón de tal gran tamaño es que persigue minimizar el número de búsquedas en disco para así poder trabajar a la velocidad de transferencia de los mismos. Hay que tener en cuenta que cada nodo almacena los bloques haciendo uso de su propio sistema de ficheros local. Lo que se quiere por lo tanto es que los nodos no tengan que buscar en sus discos muchos ficheros pequeños sino pocos ficheros grandes para así poder hacer lecturas de continuo.

Esta característica implica que HDFS no está optimizado para latencia sino para velocidad de transferencia. Ello en parte también se debe a que Hadoop fue concebido para realizar analítica por lotes en lugar de en tiempo real.

Es importante tener en cuenta que a pesar de que los bloques tengan un tamaño de 128 MB, eso no implica que un fichero HDFS más pequeño que tal cantidad desperdicie espacio de almacenamiento (el fichero local en el que el nodo guarda el bloque puede ocupar menos de 128 MB).

Al margen de que los bloques sean grandes, HDFS también prefiere que los ficheros que almacena (aquí nos referimos a los propios ficheros HDFS, no a los bloques individuales) también sean grandes. Ello se debe a que para coseguir una mayor velocidad de acceso el directorio se mantiene en la memoria de uno de los nodos (el *Namenode*), por lo que una gran cantidad de ficheros pequeños necesitaría una memoria RAM muy grande.

Gracias a la distribución de cada fichero en bloques por el clúster, cada fichero puede ser más grande que la mayor unidad física de almacenamiento.

### Reflexiona

Siento los identificadores de bloque en HDFS de 64 bits (de modo que puede indexar hasta  $2^{64}$  bloques), piensa cuál sería el tamaño máximo de un fichero en un clúster HDFS cuyo tamaño de bloque esté configurado como 128 MB.

Otra característica interesante de HDFS es la llamada "rack awareness", según la cual se guarda constancia de cuál es la topología de conexiones (via switch) de los nodos del clúster.

De este modo al ejecutar un trabajo se puede realizar una distribución del mismo de modo que se maximice la localidad de los datos y se minimice el número de saltos entre switch que los mismos tienen que realizar.

Tengamos aquí en cuenta que a pesar de que generalmente hay una equivalencia entre cómo están dispuestos los nodos en racks y sus conexiones a switch, en este caso lo realmente importante no es el rack en el que está el nodo sino el switch al que se conecta.

# Autoevaluación

¿Por qué razón los bloques en HDFS son por defecto de 128MB?

- Porque de ese modo en muchas ocasiones todo el fichero cabe en un único bloque.
- Son grandes para minimizar los accesos a disco y así poder trabajar prácticamente a la velocidad de transferencia de la unidad de almacenamiento.
- Los bloques son de tamaños arbitrarios.
- Los bloques no son de 128 MB sino de 128 kB.

Incorrecto. No hay problema en que sean multibloque, y de hecho lo común es que lo sean.

Correcto.

Incorrecto. Hay un tamaño de bloque especificado.

Incorrecto. Son de 128 MB por defecto. Ese valor es configurable pero 128 kB no sería un valor lógico para uso en Big Data.

## Solución

1. Incorrecto
2. Opción correcta
3. Incorrecto
4. Incorrecto

## 1.3.2.- Acceso mediante línea de comandos.

---

### Debes conocer

HDFS es un componente de Apache Hadoop, por lo que el modo estándar para poder ponerlo a funcionar (ya sea en una única máquina o en varias) es realizar una descarga de Hadoop y tras eso hacer la correspondiente instalación.

[Descarga de Hadoop](#)

Sin embargo, también es cierto que dado que Hadoop realmente está compuesto por una serie de procesos java ejecutándose en los distintos nodos del clúster, técnicamente podríamos poner HDFS a funcionar de forma independiente arrancando sólo los correspondientes procesos namenode y datanode en los nodos que consideremos oportuno.

Podemos acceder a HDFS para escribir y leer ficheros a través de línea de comandos en cualquier máquina que tenga instalado Hadoop si ejecuta el servicio de HDFS (sin importar si se trata de un namenode o de un datanode). El acceso es muy similar al que se realiza en un sistema Unix/Linux.

Mediante el comando *hadoop* y usando *fs* como primer parámetro, podemos realizar las funciones más básicas como mostramos a continuación. Debe tenerse en cuenta que HDFS emplea un árbol de directorio con ficheros y permisos al estilo Unix/Linux, y que por defecto se emplea el directorio raíz '/'.

#### Listado de ficheros:

Podemos listar ficheros de un modo muy similar a cuando utilizamos *ls -l* en Unix/Linux.

```
$ hadoop fs -ls <ruta>
```

#### Creación de directorios:

Similar al comando *mkdir* de Unix/Linux.

```
$ hadoop fs -mkdir <ruta>
```

## Copia de ficheros del sistema de ficheros local a HDFS:

En este caso la copia es similar a cuando usamos el comando *copy* en Unix/Linux, pero con la diferencia de que para copiar desde local a HDFS usaremos *copyFromLocal*.

```
$ hadoop fs -copyFromLocal <origen_local> <destino>
```

## Copia de ficheros desde HDFS al sistema de ficheros local:

En este caso *copyToLocal*.

```
$ hadoop fs -copyToLocal <origen> <destino_local>
```

## Impresión del contenido de un fichero:

Muy similar a como funcionan los comandos *cat* y *tail* en Unix/Linux.

```
$ hadoop fs -cat <ruta_fichero>
```

... para imprimir el fichero completo.

```
$ hadoop fs -tail <ruta_fichero>
```

... para imprimir el último kB del fichero.

## Copiar un fichero de una ruta a otra dentro de HDFS:

Similar al comando *cp* de Unix/Linux.

```
$ hadoop fs -cp <origen> <destino>
```

## Mover un fichero de una ruta a otra dentro de HDFS:

Similar al comando *mv* de Unix/Linux.

```
$ hadoop fs -mv <origen> <destino>
```

## Eliminar un fichero de HDFS:

Similar al comando *rm* de Unix/Linux:

```
$ hadoop fs -rm [-r] <ruta>
```

En este caso el parámetro *-r* borraría dentro de directorios de forma recursiva.

**Acceder a la ayuda para ver más comandos:**

```
$ hadoop fs -help
```

## Para saber más

Ten en cuenta que además de usar *hadoop fs* podemos usar *hdfs dfs* y en tal caso el comportamiento es ligeramente diferente.

Puedes ver más información sobre cómo interactuar mediante *hdfs dfs* en el primer capítulo del siguiente libro disponible online desde la web de O'Reilly.

[Hadoop with Python by Zach Radtka, Donald Miner \(capítulo 1\)](#)

## Autoevaluación

¿Cómo se puede acceder a HDFS?

- Sólo por línea de comandos.
- Por línea de comandos o a través de lenguajes de programación usando librerías.
- Únicamente a través de lenguajes de programación usando librerías.
- No accedemos, porque HDFS opera de modo independiente.

Incorrecto. También hay otros modos de acceder.

Correcto.

Incorrecto. También hay otros modos de acceder.

Incorrecto. Accedemos a HDFS para enviarle y obtener ficheros.

## Solución

1. Incorrecto
2. Opción correcta
3. Incorrecto
4. Incorrecto

## 1.3.3.- Acceso mediante Python.

---

Existen diversos paquetes o librerías en diversos lenguajes de programación que permiten acceder a HDFS de forma programática, gracias a lo cual podemos conseguir una interacción más rica que por línea de comandos.

En el caso de *Python* existen distintas opciones.

Nosotros vamos a centrarnos en cómo se haría usando **Snakebyte**.

Snakebyte es un paquete de *Python* que permite acceder a HDFS. Implementa el protocolo *Hadoop RPC*, para acceder al *Namenode* sin necesitar hacer llamadas a *hadoop fs* o *hdfs dfs*.

### Para saber más

Vamos basarnos en el primer capítulo del siguiente libro disponible online desde la web de O'Reilly.

Puedes verlo en el siguiente enlace:

[Hadoop with Python by Zach Radtka, Donald Miner \(capítulo 1\)](#)

Veamos cómo podemos acceder a HDFS desde Python empleando Snakebite. (vamos a dar por hecho que ya están correctamente instalados).

#### Listado del contenido de un directorio:

Contenido del fichero *listar\_directorio.py*

```
1 | from snakebite.client import Client
2 |
3 | client = Client('localhost', 9000)
4 | for x in client.ls(['/']):
5 |     print x
```

```
$ python listar_directorio.py
```

```
{'group': u'supergroup', 'permission': 448, 'file_type': 'd', 'access_time': 0L, 'block_replac
{'group': u'supergroup', 'permission': 493, 'file_type': 'd', 'access_time': 0L, 'block_replac
```

#### Crear un directorio:

## Contenido del fichero *crear\_directorio.py*

```
1 | from snakebite.client import Client
2 |
3 | client = Client('localhost', 9000)
4 | for p in client.mkdir(['/foo/bar', '/input'], create_parent=True):
5 |     print p
```

```
$ python crear_directorio.py
{'path': '/foo/bar', 'result': True}
{'path': '/input', 'result': True}
```

## Eliminar ficheros y directorios:

### Contenido del fichero *eliminar.py*

```
1 | from snakebite.client import Client
2 |
3 | client = Client('localhost', 9000)
4 | for p in client.delete(['/foo', '/input'], recurse=True):
5 |     print p
```

```
$ python eliminar.py
{'path': '/foo', 'result': True}
{'path': '/input', 'result': True}
```

## Copiar ficheros de HDFS al sistema de ficheros local:

### Contenido del fichero *copiar\_a\_local.fs*

```
1 | from snakebite.client import Client
2 |
3 | client = Client('localhost', 9000)
4 | for f in client.copyToLocal(['/input/input.txt'], '/tmp'):
5 |     print f
```

```
$ python copiar_a_local.fs
{'path': '/tmp/input.txt', 'source_path': '/input/input.txt', 'result': True, 'error': ''}
```

## Lectura de ficheros de HDFS:

### Contenido del fichero *texto.py*

```
1 | from snakebite.client import Client
2 |
3 | client = Client('localhost', 9000)
4 | for l in client.text(['/input/input.txt']):
5 |     print l
```

```
$ python text.py
blanco
negro
azul
```

## Autoevaluación

¿Cómo se puede acceder a HDFS desde Python?

- No se puede.
- A través de librerías.
- El propio lenguaje lo permite por defecto.
- Sólo mediante llamadas al sistema a *hadoop fs* o a *hdfs dfs*.

Incorrecto. Sí se puede.

Correcto.

Incorrecto. Es necesario algo para acceder que no forma parte del propio lenguaje.

Incorrecto. Hay otros modos mejores de acceder.

## Solución

1. Incorrecto
2. Opción correcta
3. Incorrecto
4. Incorrecto

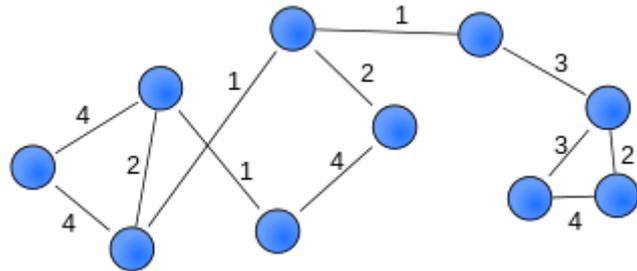
## 2.- Bases de datos NoSQL.

### Caso práctico

—Bien, de modo que tenemos la tabla **Persona** con los datos de cada una —dice **Jose**.

—Eso es —dice **Alicia**.

—Pero aparte algunas de esas personas son actores, y para ellos hay información específica por ser actor que no vamos a meter en la tabla **Persona**. Así que tendremos que crear la tabla **Actor** y enlazar cada registro de una persona como actor con su registro como persona.



[Rehua, Tore. opsahl](#) (Dominio público)

—¿Y con los que son cantantes?

—Pues para esos tendremos que crear la tabla **Cantante**.

—¿Y los que son pilotos?

—Tabla **Piloto**.

—Pero tenemos cientos de profesiones y aparte algunas personas pueden tener más de una profesión. Algunos serán cantantes y también actores, por ejemplo.

—Problema a la vista.

—Y además están todos relacionados unos con otros por amistad, y queremos poder recorrerlos según sus relaciones como si fuese un grafo. Porque realmente las relaciones entre personas son un grafo.

—Pues de grafos nada. Hay que traducirlo todo a tablas.

—¿Y no sería mejor si la base de datos en lugar de estar formada por tablas tuviese forma de grafo que se pueda recorrer?

Las bases de datos relacionales están en todos los sitios y consituyen una infraestructura vital para gran infinidad de actividades transaccionales.

Sin embargo, algunas de las características que les otorgan grandes ventajas producen a su vez otros problemas.

Uno de ellos lo hemos visto en el caso práctico. Las bases de datos relacionales son *schema-on-write*, lo cual significa que necesitamos conocer el formato de los registros (qué atributos y de qué tipos) antes de escribirlos en las tablas. Eso obliga a un diseño previo del esquema en un momento en el que quizás no tenemos todo el conocimiento sobre el problema.

Evidentemente podemos añadir, eliminar y modificar el esquema de las tablas sobre la marcha, pero eso reviste ciertos peligros si la base de datos está en producción, siendo por lo tanto un quebradero de cabeza para quienes gestionan esas bases de datos.

Para solventar este problema existen bases de datos *schema-on-read*, que permiten realizar escrituras (en este caso no de registros sino de documentos) sin necesidad de cumplir con un esquema de tabla. Es en el momento de la lectura cuando se interpreta el esquema de cada documento.

Las bases de datos *NoSQL* ("no sólo *SQL*" o "no relacionales"), son un conjunto de bases de datos que por alguna razón escapan de la denominación de base de datos relacional.

Ello implica que por lo general no usan *SQL* como lenguaje de consulta, aunque esto no es una regla absoluta y de hecho la razón por la que a veces son llamadas "no sólo *SQL*" es porque algunas sí que pueden emplear lenguajes de tipo *SQL*.

## Para saber más

En el siguiente enlace puedes ver más información sobre *NoSQL*.

[NoSQL](#)

## Autoevaluación

¿Qué significa *schema-on-read*?

- Que no es necesario ningún esquema en ningún momento.
- Que hay que establecer el esquema de las tablas en el momento de hacer la primera lectura.
- Que tanto datos como esquema tienen que coincidir cuando se hacen las escrituras.
-

Que los datos se pueden escribir sin atender a ningún esquema preestablecido, porque si se utiliza algún tipo de esquema es en todo caso al leerlos.

Incorrecto. Puede ser necesario un esquema para saber cómo interpretar los datos al leerlos.

Incorrecto. Eso sería *schema-on-write*.

Incorrecto. Los datos y el esquema no son equivalentes, y por lo tanto no coinciden. En algunos casos los datos tienen que *cumplir con* el esquema, pero no en éste.

Correcto.

## Solución

1. Incorrecto
2. Incorrecto
3. Incorrecto
4. Opción correcta

## 2.1.- Conceptos generales.

---



[Daniel Nikolaus Chodowiecki](#) (Dominio público)

En esta sección veremos algunos conceptos generales acerca de las bases de datos distribuidas que pueden aplicar al caso de *NoSQL*.

Veremos aquí un esquema/resumen para que puedas tener una vista general:

- ✓ **Sharding:**  
Dividir los conjuntos de datos para distribuirlos por un clúster.
- ✓ **Replicación:**  
Hacer copias de los datos en distintos nodos del clúster.
- ✓ **Sharding con replicación:**  
Combinar las dos características anteriores para obtener las ventajas de ambas.

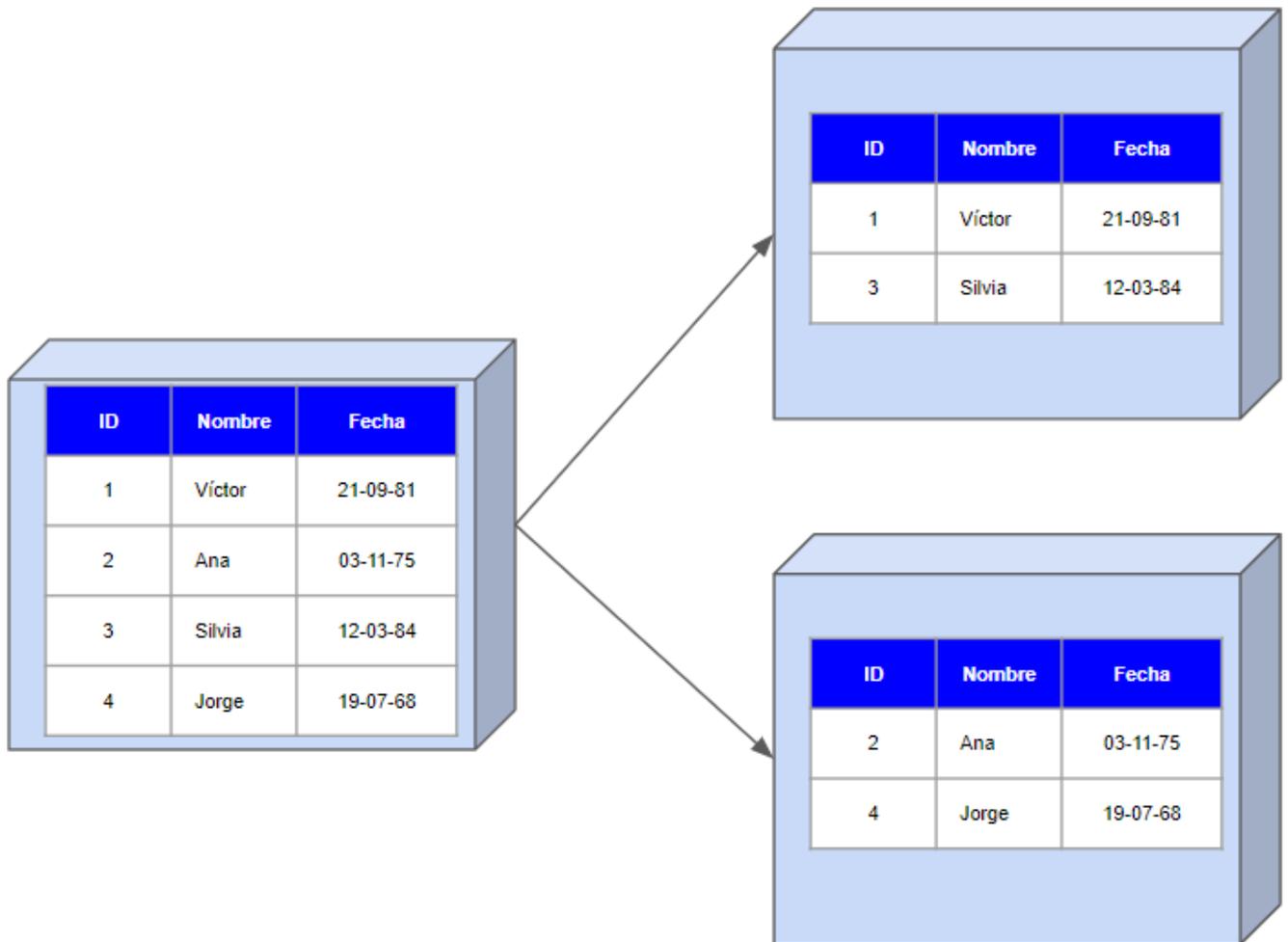
Es importante destacar que tanto el *sharding* como la replicación no son en absoluto exclusivos de las bases de datos *NoSQL*, sino que se emplean en muchos otros sistemas.

Tampoco todas las bases de datos *NoSQL* cuentan con estas características, aunque la mayor parte sí.

## 2.1.1.- Sharding.

---

### Sharding



Victor Tomico. (Dominio público)

El *sharding* es un mecanismo para particionar un conjunto de datos en subconjuntos más pequeños (*shards*) de modo que puedan ser distribuidos por los distintos nodos de un cluster.

Una de las posibilidades que ofrece este mecanismo es el ser capaz de tratar con conjuntos de datos más grandes de lo que sería capaz de almacenar cualquier máquina del clúster de forma individual.

También facilita la distribución de la carga de trabajo en los diversos nodos (trabajando cada uno sólo con una parte del conjunto de datos) para conseguir escalabilidad horizontal.

Otro beneficio del *sharding* es que proporciona tolerancia parcial a fallos en los nodos, ya que si uno queda inaccesible sólo resulta afectada la fracción de datos que en él reside.

Cuando se realiza una consulta es necesario primero acceder a todos los nodos que puedan contener datos a devolver y después fusionar todas las respuestas desde esos distintos nodos para producir la respuesta final. Sólo en el caso de que sólo uno de los nodos se vea afectado por la consulta (o si casualmente sólo uno de ellos devuelve algún resultado) se puede prescindir de este paso final.

El mayor problema de este funcionamiento es que debe diseñarse la estrategia de *sharding* (el algoritmo o la fórmula que determina qué registro va en qué *shard*) teniendo en cuenta cuáles van a ser las necesidades de acceso/consulta a los datos. Para ello, se ha de intentar que aquellos datos que suelen accederse juntos queden localizados en el mismo *shard*, lo cual muchas veces es complicado y en ocasiones (según el uso de la base de datos) imposible.

## Para saber más

Puedes ver más información sobre lo que es *sharding* en el siguiente enlace:

[Shard \(arquitectura de base de datos\)](#)

Dado que el contenido de ese enlace en castellano es exiguo, recomendamos acceder a su versión en inglés:

[Shard\\_\(database\\_architecture\)](#)

## Autoevaluación

¿A qué nos referimos si decimos que empleamos *sharding* en un clúster?

- A que los datos se almacenan de forma distribuida.
- A que los nodos trabajan todos al mismo nivel de jerarquía.
- A que cada dato está replicado en más de un nodo.
- A que los conjuntos de datos se han particionado en subconjuntos más pequeños para facilitar su distribución por el clúster.

Incorrecto. Pueden estar distribuidos sin *sharding*.

Incorrecto. Eso tendría que ver con la topología del clúster pero no tiene nada que ver con *sharding*.

Incorrecto. Eso sería replicación.

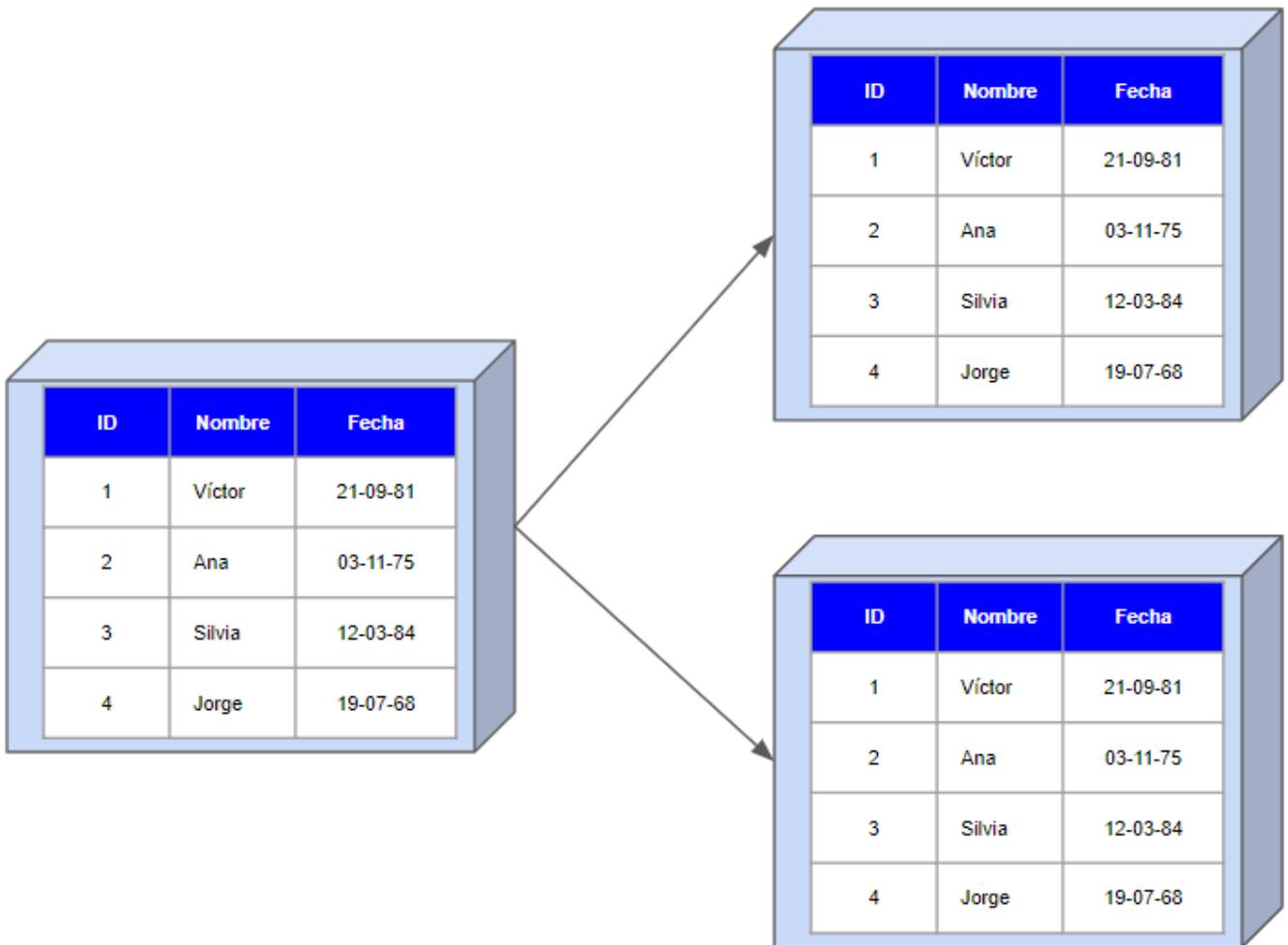
Correcto.

# Solución

1. Incorrecto
2. Incorrecto
3. Incorrecto
4. Opción correcta

## 2.1.2.- Replicación.

### Replicación



Victor Tomico. (Dominio público)

La replicación consiste en almacenar copias de un mismo conjunto de datos (llamadas réplicas) en distintos nodos de un clúster.

Gracias a ello se consigue mayor disponibilidad (se puede leer desde distintos nodos) y tolerancia a fallos (si uno nodo no está accesible, la información que guarda sigue disponible en otro/s).

Existen dos estrategias distintas a seguir para implementar el mecanismo de replicación:

#### ✓ Maestro-esclavo (*master-slave*):

- Todas las escrituras (inserciones, actualizaciones y borrados) se realizan en el nodo maestro y después son replicadas a los nodos esclavo.
- El maestro es un punto único de fallo.
- Las lecturas pueden hacer en cualquier nodo (por lo general desde los esclavos para liberar de carga al nodo maestro).
- Está indicado para trabajos de lectura intensiva, ya que la capacidad de lectura se puede escalar en horizontal añadiendo nodos esclavo.
- No está indicado para trabajos de escritura intensiva porque todas ellas se realizan en el (único) nodo maestro.

- No está indicado para casos en los que la consistencia de las lecturas sea una necesidad, ya que se puede realizar una lectura en un nodo esclavo antes de que le llegue un dato ya escrito en el maestro.

#### ✓ Par-a-par (*peer-to-peer*):

- No hay un nodo maestro sino que todos (*peers*) están al mismo nivel jerárquico.
- Al no haber maestro, no hay un punto único de fallo.
- Se puede escribir y leer en todos los nodos.
- Cada vez que se escribe en uno la escritura se replica posteriormente en los demás.
- Puede producir inconsistencias de escritura si se modifica a la vez un mismo dato en distintos nodos.
- Puede a su vez emplear dos estrategias para gestionar la concurrencia:
  - Pesimista:
    - ✘ Emplea bloqueos para asegurar que un registro no se puede modificar a la vez en dos nodos distintos.
    - ✘ Disminuye la disponibilidad durante el tiempo que tarda en levantarse el bloqueo.
  - Optimista:
    - ✘ No hay bloqueos, permitiendo inconsistencias durante el tiempo que las escrituras tardan en propagarse.
    - ✘ La base de datos se mantiene en todo momento disponible.

## Reflexiona

Una base de datos con replicación par-a-par y gestión optimista de la concurrencia ¿se puede perder información relacionada con escrituras?

Mostrar retroalimentación

Sí, por ejemplo un cliente A puede realizar una escritura basándose en una lectura previa de un dato que había sido modificado por el cliente B en otro nodo cuando tal modificación aún no había llegado al nodo desde el cual el cliente A hizo la lectura.

En ese caso, el dato que escriba el cliente A no tendrá en cuenta la escritura previa del cliente B.

## Debes conocer

Uno de los modos más empleados para conseguir redundancia de datos dentro de una máquina (típicamente en servidores) es instalar 2 o más discos conectados mediante una tecnología de virtualización del almacenamiento llamada RAID.

Ten en cuenta que en este caso no nos referimos a redundancia gracias a usar un clúster, sino al método común para tener redundancia en máquinas individuales.

Puedes ver más información sobre el funcionamiento de esta tecnología en el siguiente enlace:

[RAID](#)

## Para saber más

Puedes ver más información sobre lo que significa replicación de datos en el siguiente enlace:

[Replicación \(informática\)](#)

## Para saber más

En este enlace puedes ver más información sobre lo que es un punto único de fallo:

[Punto único de fallo](#)

## Autoevaluación

¿A qué nos referimos si decimos que empleamos replicación en un clúster?

- A que los conjuntos de datos se han particionado para facilitar su distribución por los nodos.
- A que cada dato se almacena al menos en 2 nodos.
- A que cada dato se almacena al menos en 3 nodos.
- A que los nodos cuentan con parejas de discos duros en RAID.

Incorrecto. Eso sería *sharding*.

Correcto.

Incorrecto. No es necesario que sean 3.

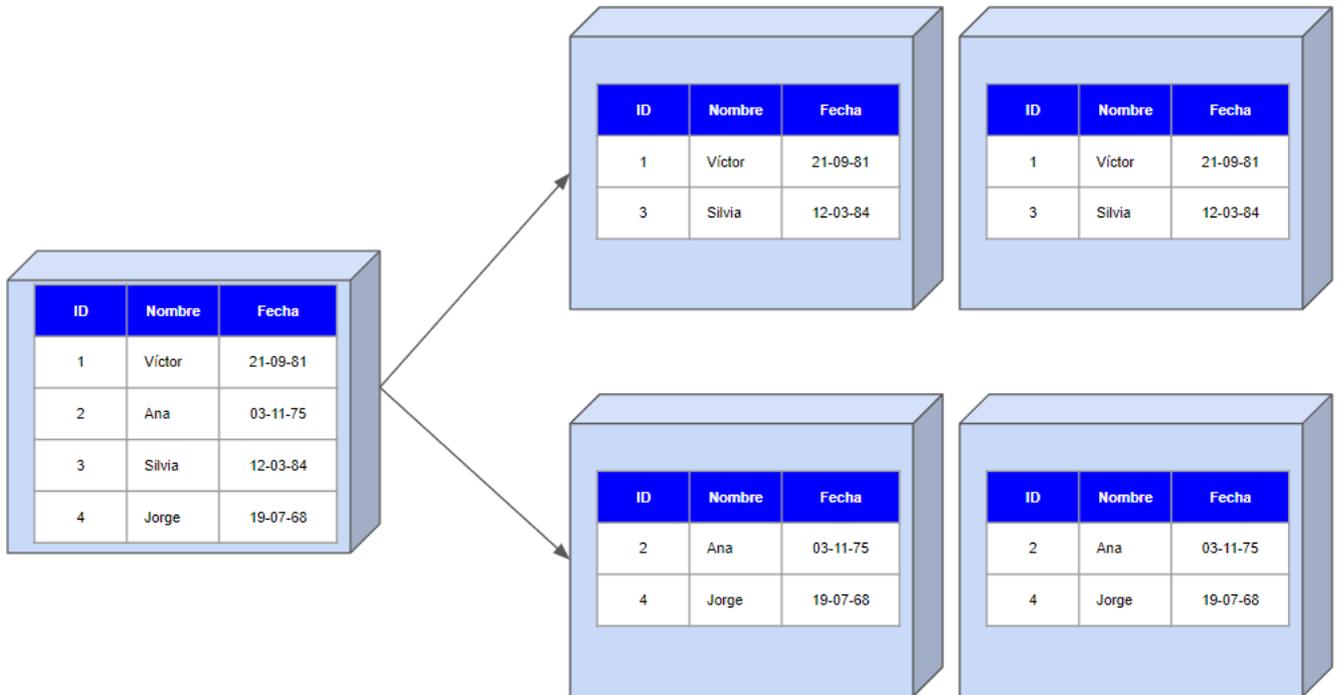
Incorrecto. RAID puede aportar replicación dentro de una máquina pero no es la clave en el caso de un clúster.

## Solución

1. Incorrecto
2. Opción correcta
3. Incorrecto
4. Incorrecto

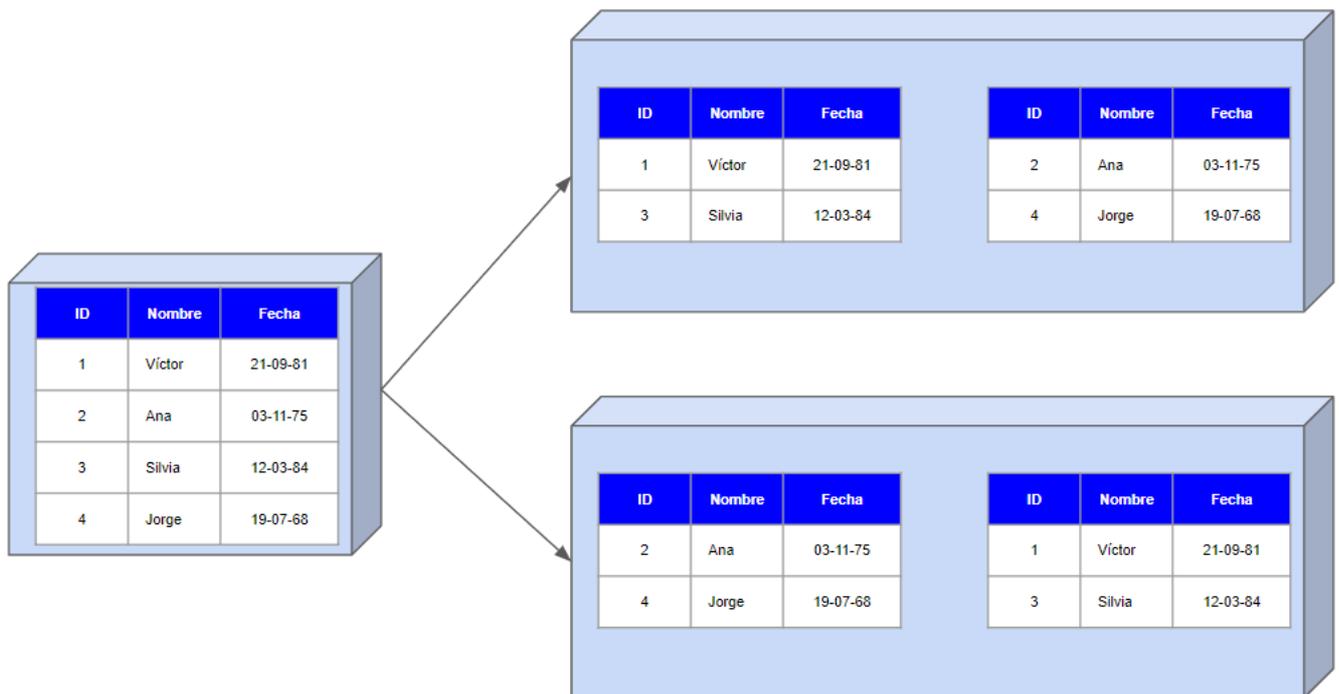
## 2.1.3.- Sharding con Replicación.

### Sharding con replicación (ejemplo 1)



Victor Tomico. (Dominio público)

### Sharding con replicación (ejemplo 2)



Victor Tomico. (Dominio público)

Una base de datos distribuida puede implementar tanto *sharding* como replicación, todo ello funcionando al mismo tiempo.

De ese modo, cada *shard* está a su vez replicado en distintos nodos, con lo que se consigue tolerancia a fallos junto a disponibilidad y escalabilidad.

Hay que tener en cuenta que en cada nodo podemos mantener más de una réplica de *shard*. Por ejemplo un nodo puede contener la réplica que hace de maestro del *shard* 1 y una de las réplicas esclavo del *shard* 2.

Ya que la replicación puede emplear dos distintas estrategias para gestionar la concurrencia, aparecen por lo tanto dos posibilidades al añadir *sharding*.

✓ **Sharding con replicación maestro-esclavo:**

- Para cada *shard* habrá un maestro y determinado número de esclavos.
- El nodo que contiene un maestro de *shard* es un punto único de fallo para ese *shard*.
- Las escrituras que afectan a un *shard* se realizan en su maestro y después se propagan a los esclavos.

✓ **Sharding con replicación par-a-par:**

- Para cada *shard* hay varias réplicas al mismo nivel de jerarquía distribuidas por el cluster.
- Al no haber maestros no hay ningún punto único de fallo.
- Las lecturas y escrituras que afectan a un *shard* pueden realizarse en cualquier de sus réplicas (lo cual puede producir los mismos problemas que ya vimos al hablar de la replicación de forma individual).

## Autoevaluación

¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta en relación a *sharding* y replicación?

- Ambas pueden funcionar a la vez.
- Primero se pone a funcionar de forma replicada y después se activa el *sharding*.
- Primero se pone a funcionar con *sharding* y después se activa la replicación.
- En teoría son cosas distintas, pero en la práctica resultan intercambiables.

Correcto.

Incorrecto. No es una cuestión de orden.

Incorrecto. No es una cuestión de orden.

Incorrecto. No son intercambiables ni en teoría ni en práctica.

## Solución

1. Opción correcta
2. Incorrecto
3. Incorrecto
4. Incorrecto

## 2.2.- Tipos de NoSQL.

---



[JayMantri](#) (Dominio público)

Como ya hemos visto, las bases de datos NoSQL son aquellas que debido a sus peculiaridades escapan de la denominación de base de datos relacional.

Esas peculiaridades son muy variadas, de modo que no existe un único modo de construir una base de datos no relacional.

Tengamos en cuenta que en cuanto a almacenamiento y gestión de información existe multitud de posibles usos y necesidades, por lo que han aparecido muy diversos diseños de base de datos no relacional enfocados cada

uno de ellos a solventar un tipo de problemas y/o a proporcionar una serie de características.

A pesar de ello, la gran mayoría de las bases de datos *NoSQL* caen dentro de 4 familias principales:

- ✓ **Documentales:**  
Guardan parejas clave-documento, donde el documento es texto codificado típicamente en formato JSON y tiene una estructura arbitraria.
- ✓ **Clave-Valor:**  
Guardan parejas clave-valor, donde el valor puede ser secuencia conjunto de bytes.
- ✓ **Columnares:**  
Almacenan la información por columnas en lugar de por filas.
- ✓ **Orientadas a grafo:**  
Guardan los datos según nodos y relaciones entre ellos, pudiendo haber propiedades tanto en unos como en otras.

## 2.2.1.- Documentales.

---

Una base de datos documental es aquella en la que para una determinada clave se almacena un documento completo (típicamente en formato JSON) sin tener que cumplir con ningún esquema determinado de antemano (es decir se trata de bases de datos *schema-on-read*).

Del mismo modo que no se utilizan esquemas en el momento de escritura, tampoco existe el concepto de tabla. Sin embargo existe el concepto de colección, dentro de cada una de las cuales podemos almacenar documentos de tipo similar, supliendo así la función organizativa de las tablas.

### Aspecto de una hipotética colección:

Clave	Documento
893852383254	<pre>{   docId: "893852383254",   Tipo: "Triángulo",   Vértices:   [     { x: "7.2", y: "9.4"},     { x: "8.1", y: "6.9"},     { x: "2.2", y: "4.4"},   ] }</pre>
349345394352	<pre>{   docId: "349345394352",   Tipo: "Cuadrado",   Vértices:   [     {coords: "(0.0,0.0)" },     {coords: "(0.0,1.0)" },     {coords: "(1.0,1.0)" },     {coords: "(1.0,0.0)" },   ] }</pre>

### Principales ventajas:

- ✓ Al ser *schema-on-read* no se necesita saber cómo serán los datos desde un principio.
- ✓ Al permitir heterogeneidad en la estructura de los documentos proporcionan gran flexibilidad.
- ✓ Funcionan muy bien con *sharding* y replicación, consiguiendo con ello escalabilidad, tolerancia a fallos y alta disponibilidad.
- ✓ Permiten crear índices sobre secciones de los documentos que forman parte de cada colección, gracias a lo cual pueden acelerarse las búsquedas dentro de las mismas.

- ✓ Al poder guardar diversa información en cada documento sobre un mismo tipo de entidad (información denormalizada) se evita en muchos casos la necesidad de hacer el equivalente a un *JOIN* de *SQL*.
- ✓ Según la base de datos, su configuración y su uso, pueden llegar a emplearse para operaciones que necesiten cumplir con *ACID*. Por ejemplo, *MongoDB* permite transacciones *ACID* cuando se afecta a un único documento (no soportando transacciones *ACID* multidocumento).

### Principales inconvenientes:

- ✓ No son totalmente *ACID*, limitándose a cumplir con *BASE*.
- ✓ Al no ser relacionales y no estar definido un esquema para las colecciones, se pierde la capacidad de realizar *JOIN* como ocurre con *SQL*.
  - Por lo tanto, si se necesita trabajar con datos que residen en distintas colecciones, debe ser la aplicación la que haga varios accesos y después termine de realizar la operación en función de lo que reciba.
  - Esto implica que si bien estas bases de datos son "*schemaless*", sí que es importante hacer una buena planificación inicial decidiendo qué guardaremos en los documentos de cada colección. Ello deberá hacerse teniendo en cuenta cuales serán las consultas más típicas durante el uso de la base de datos.

### Ejemplos de bases de datos documentales:

- ✓ MongoDB.
- ✓ Apache CouchDB.

## Debes conocer

El término *schemaless* es prácticamente equivalente a *schema-on-read*, ya que implica que la base de datos no requiere un esquema predefinido como ocurre en las bases de datos relacionales.

Sin embargo, eso no significa que no se pueda usar un esquema a la hora de leer los datos para así facilitar su interpretación o su filtrado, por lo que en este curso consideramos que *schemaless* puede llevar a confusión y usamos *schema-on-read*.

## Para saber más

Puedes ver más información sobre lo que es una base de datos documental en el siguiente enlace:

[Base de datos documental](#)

# Autoevaluación

¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta en relación a las bases de datos documentales?

- Se utilizan para almacenar documentos de *Microsoft Office*.
- Se utilizan para almacenar de forma segura documentación legal de cualquier tipo.
- Guardan documentos en formato textual, codificado típicamente en *JSON*.
- Almacenan tablas cuyas celdas son documentos.

Incorrecto. Guardan documentos en formato texto.

Incorrecto. Información legal sólo sería un posible caso de uso entre muchos.

Correcto.

Incorrecto. No guardan tablas.

## Solución

1. Incorrecto
2. Incorrecto
3. Opción correcta
4. Incorrecto

## 2.2.2.- Clave-Valor.

---

Las bases de datos clave-valor almacenan un valor totalmente arbitrario el cual se identifica y puede ser accedido únicamente a través de una clave.

Por lo tanto, salvando las diferencias, funcionan de una manera análoga a las tablas hash o los arrays asociativos que podemos usar en diversos lenguajes de programación.

La clave puede ser cualquier cadena de caracteres, y esa cadena es aportada en el momento de realizar la inserción de la pareja clave-valor, de modo que puede tener algún tipo de sentido de por sí que ayude a mantener una relación lógica entre el formato de la clave y el tipo de información que para ella se almacena.

La base de datos es agnóstica respecto al valor que se almacena para cada clave (que típicamente es un BLOB, es decir una serie de bytes), de modo que la interpretación del contenido del mismo queda del lado de la aplicación cliente que realice la lectura.

### Ejemplos de parejas clave-valor:

Clave	Documento
imagen_1415.png	Datos en binario de la imagen.
https://www.ejemplo.php/index.php?a=45	HTML de la página.
D:/carpeta/subcarpeta/fichero.pdf	Datos en binario del documento PDF.
3a893c30e91ca469	Cierto texto.
SELECT nombre FROM personas WHERE edad > 30;	["Luis", "Ana", "Sofía", "Juan"]

### Principales ventajas:

- ✓ Al almacenar valores de forma arbitraria se necesita saber cómo serán los datos desde un principio y proporcionan gran flexibilidad.
- ✓ Funcionan muy bien con *sharding* y replicación, consiguiendo con ello escalabilidad, tolerancia a fallos y alta disponibilidad.

### Principales inconvenientes:

- ✓ Al no ser relacionales y no estar definido un esquema para el contenido de los valores, se pierde la capacidad de realizar *JOIN* como ocurre con *SQL*.
- ✓ Al ser agnósticas acerca de los valores almacenados no permiten ningún tipo de indexación para hacer búsquedas sino que todo acceso se hace según clave. Para

solventar esto en cierta medida, algunas bases de datos clave-valor permiten seleccionar por clave según [expresiones regulares](#).

### Ejemplos de bases de datos clave-valor:

- ✓ Redis.
- ✓ Memcached.
- ✓ MemcacheDB.
- ✓ Berkeley DB.
- ✓ Voldemort.

## Reflexiona

¿En qué se parecen las bases de datos documentales y las que son clave-valor?

Mostrar retroalimentación

En que en ambos casos accedemos a un valor a través de una clave.

Es decir, las bases de datos documentales son como las clave-valor con las siguientes diferencias básicas:

- ✓ En lugar de un valor *BLOB* como en las clave-valor, en las documentales lo que se guarda es un documento (típicamente en formato *JSON*).
- ✓ Gracias a que la base documental no es totalmente agnóstica respecto del contenido del valor (como ocurre en las clave-valor), podemos realizar indexaciones para buscar no sólo por clave sino también por contenido del documento.

## Para saber más

Puedes ver más información sobre lo que es una base de datos clave-valor en el siguiente enlace:

[Base de datos clave-valor](#)

# Autoevaluación

¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta en relación a las bases de datos clave-valor?

- Guardan claves arbitrarias asociadas a valores predefinidos.
- Guardan claves predefinidas asociadas a valores arbitrarios.
- Guardan valores predefinidos asociados a claves arbitrarias.
- Guardan valores arbitrarios asociados a claves.

Incorrecto. Ni las claves son arbitrarias (por ejemplo deben ser únicas) ni los valores son predefinidos.

Incorrecto. Ni las claves son predefinidas ni los valores son arbitrarios.

Incorrecto. Ni los valores son predefinidos ni las claves son arbitrarias.

Correcto.

## Solución

1. Incorrecto
2. Incorrecto
3. Incorrecto
4. Opción correcta

## 2.2.3.- Columnares.

---

Las bases de datos columnares (también llamadas orientadas a columna o tabulares) son una familia de bases de datos inspiradas en [BigTable](#), de Google.

Mientras que en una base de datos relacional se almacenan y acceden los datos por filas, en las bases de datos columnares los datos se almacenan por columnas.

Por ejemplo, si tenemos los siguientes datos:

IdAlumno	Nombre	Apellido	Edad
A3	Ana	Fernández	
B1	Luís	Cantador	32
F8	Irene		37
F9	Carlos	Tejedor	45

En el caso de una base de datos relacional se almacenaría en forma de registros (por filas).

```
A3, Ana, Fernández,  
B1, Luís, Cantador, 32  
F8, Irene, , 37  
F9, Carlos, Tejedor, 45
```

En el caso de una base de datos columnar se almacenaría internamente del siguiente modo:

```
A3, B1, F8, F9  
Ana, Luís, Irene, Carlos  
Fernández, Cantador, , Tejedor  
, 32, 37, 45
```

### Principales ventajas:

- ✓ Debido al modo en el que almacenan la información se ahorra mucho espacio en casos en los que hay muchos campos vacíos.
- ✓ Pueden escalar para manejar grandes volúmenes de datos.
- ✓ Al poder acceder sólo a las columnas que sea necesario sin tener que visitar registros/filas completas, pueden realizar lecturas muy rápidas .
- ✓ Son una opción válida para soportar datos en sistemas tipo OLAP, los cuales se ven beneficiados por el hecho de poder acceder a la información por columnas.

### Principales inconvenientes:

- ✓ No son muy eficientes para accesos a nivel de fila, lo que a su vez implica que no son una buena decisión para OLTP.
- ✓ No son muy eficientes si se quieren ir añadiendo datos sobre la marcha (para modificar una celda puede ser necesario escanear una columna completa).

### Ejemplos de bases de datos columnares:

- ✓ Google BigTable.
- ✓ HBase.
- ✓ Apache Cassandra.

## Autoevaluación

¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta en relación a las bases de datos columnares?

- En ellas los datos se almacenan por columnas.
- En ellas cada registro viene representado por una columna.
- En ellas una columna puede contener otras columnas.
- Son equivalentes a las relacionales salvo por una cuestión de nomenclatura.

Correcto.

Incorrecto. Los registros van por filas como en las relacionales.

Incorrecto. Puede haber familias de columnas, pero eso no implica que unas columnas incluyan otras.

Incorrecto. No son equivalentes.

## Solución

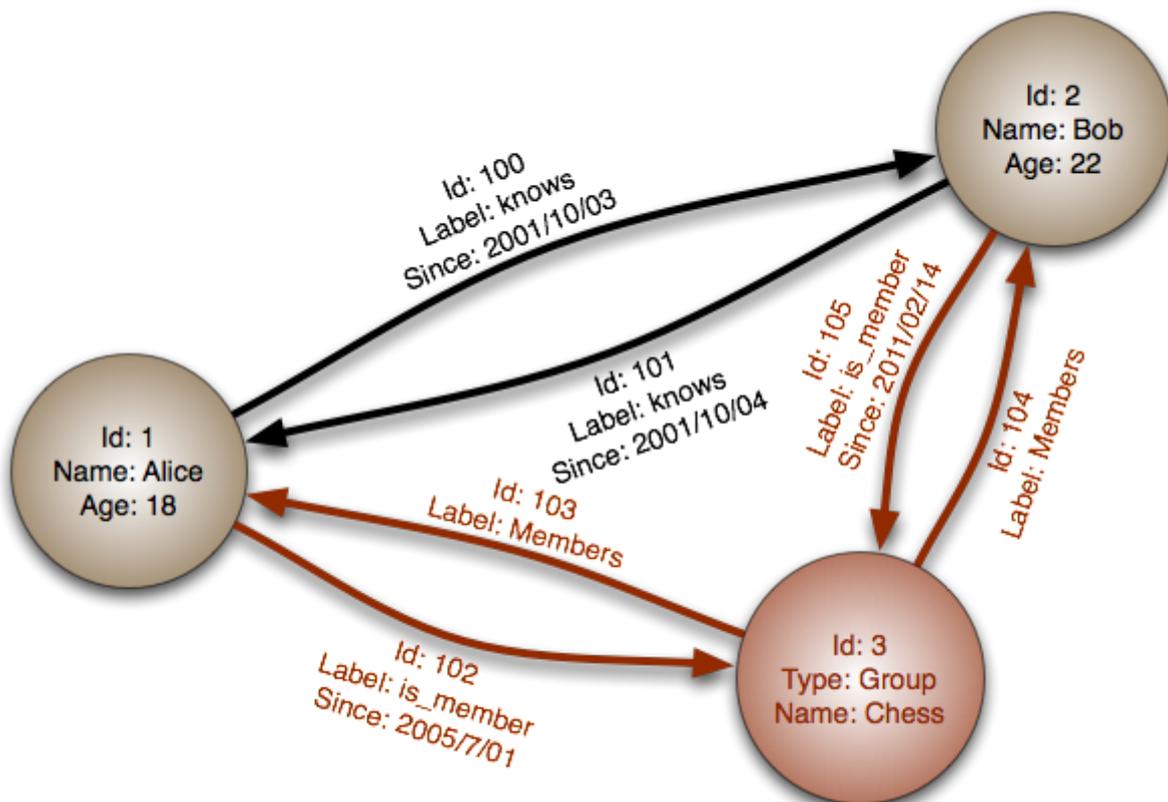
1. Opción correcta
2. Incorrecto
3. Incorrecto
4. Incorrecto

## 2.2.4.- Orientadas a Grafo.

Las bases de datos orientadas a grafo son las que más se diferencian de las relacionales ya que ni guardan valores a los que se accede mediante una clave ni tienen forma de tabla.

En su lugar, como su nombre indica, estas bases de datos almacenan información en forma de grafos.

Tales grafos están formados por nodos, los cuales pueden conectarse mediante relaciones. Tanto los nodos como las relaciones pueden a su vez contener propiedades/atributos.



[Ahzf](#) (Dominio público)

Dado que la información está representada en grafos, estas bases de datos utilizan lenguajes específicos para poder recorrerlos en busca de la información que sea necesario acceder o almacenar.

### Principales ventajas:

- ✓ Funcionan muy bien para problemas en cuyos datos se organizan en base a complejas relaciones, como por ejemplo:
  - Motores basados en reglas.
  - Sistemas que requieran analizar rápidamente estructuras en forma de red (como por ejemplo las redes sociales).
- ✓ Pueden soportar transacciones ACID.

### Principales inconvenientes:

- ✓ La propia naturaleza de los grafos dificulta (y en muchos casos imposibilita) el poder particionarlos en varios nodos de clúster, por lo que el grafo más grande que se puede tratar debe caber en el almacenamiento o memoria de un único nodo.
- ✓ Los mecanismos de recorrido del grafos son ineficientes para problemas en los que no hay relaciones complejas.

### Ejemplos de bases de datos orientadas a grafo:

- ✓ AllegroGraph.
- ✓ Neo4j.

## Para saber más

Puedes ver más información sobre lo que es una base de datos orientada a grafos en el siguiente enlace:

[Base de datos orientada a grafos](#)

## Autoevaluación

¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta en relación a las bases de datos orientadas a grafo?

- En ellas cada columna es un grafo.
- En ellas cada celda es un grafo.
- En ellas cada celda de tabla se representa en modo de nodo de grafo.
- Tanto los nodos como las relaciones entre ellos pueden contener propiedades.

Incorrecto. No tienen columnas.

Incorrecto. No tienen celdas.

Incorrecto. No tienen celdas ni tablas.

Correcto.

## Solución

1. Incorrecto
2. Incorrecto
3. Incorrecto
4. Opción correcta

## 3.- Primeros pasos con MongoDB

### Caso práctico

**Marta** y **María** están intentando diseñar la base de datos para gestionar su asociación para niños con enfermedades raras.

La base de datos es muy importante porque en ella (contando con el permiso de la familia) van a guardar para cada niño:

- ✓ Información sobre las peculiaridades detectadas.
- ✓ Los tratamientos que se han probado y cómo ha respondido el niño a ellos.
- ✓ Los resultados de las pruebas que se le han realizado y la interpretación de las mismas por parte de un experto.
- ✓ Las actividades que está realizando el niño y las que se le recomienda comenzar a hacer.



[Marcus Aurelius](#) (Dominio público)

Sin embargo, Marta comienza a entrever que con una base de datos relacional va a ser muy complicado guardar el tipo de información que necesitan.

—Esto va a ser un lío enorme —dice Marta.

—¿Por qué? —responde María.

—Pues porque toda esta información es muy heterogénea. Cada niño es un mundo, así que vamos a mil tablas si queremos guardar información de cada posible prueba, de cada posible tratamiento, de cada posible actividad, ...

—Es verdad. Y además es que para cada tabla tendríamos que saber ya los posibles campos.

—Claro. ¿Sabemos ahora mismo todas las peculiaridades que puede tener cada posible niño? ¿O sabemos los tipos de resultados que produce cada posible prueba? No sabemos alguna cosa, pero como decía mi madre, "eso y nada es nada". ¿Qué hacemos?

—¿No sería ideal que la base de datos no fuese por tablas sino que simplemente pudiesemos guardar la información que tenemos de cada niño toda junta? Todo como un único documento.

—Y una vez que accedes al niño por su identificador te sale todo, ¿no?

—Exacto.

En esta sección vamos a comenzar a conocer el funcionamiento de una de las bases de datos *NoSQL* más conocidas y usadas: MongoDB.

Ten en cuenta que casi todos los principales lenguajes tienen al menos una librería que permite interactuar de forma programática con MongoDB. Por lo tanto, si estás programando, ese será el modo de trabajar con MongoDB. Sin embargo la capacidad de acceder mediante línea de comandos permite facilitar el trabajo de administración de la base de datos desde un terminal y sin necesidad de crear ningún programa para ello. Y, por supuesto, es también un modo muy sencillo de aprender a usar la base de datos.

A continuación vamos a seguir el tutorial por intérprete de comandos que podemos encontrar formando parte de la documentación que hay en la web oficial de MongoDB. Completar este tutorial nos dará los conocimientos suficientes para realizar la tarea que acompaña a la presente unidad de trabajo.

Para ello haremos click en el enlace [tutorial oficial de MongoDB](#) y haremos clic en el intérprete de comandos que aparece integrado (el cuadro negro) para que se conecte con el servidor.

A continuación seguiremos las instrucciones que aparecen en las siguientes solapas que podemos encontrar bajo el intérprete de comandos (téngase en cuenta que el contenido de cada solapa termina donde dice *Next Steps*):

- ✓ Switch Database.
- ✓ Insert.
- ✓ Find All.
- ✓ Filter Data.
- ✓ Project Fields.

## Para saber más

Para saber más sobre cómo se interactúa con MongoDB, puedes continuar navegando en la documentación oficial de MongoDB por la sección [MongoDB CRUD Operations](#).

No olvides entrar dentro de las subsecciones, las cuales listamos aquí junto a cuál de las operaciones [CRUD](#) le corresponde:

- ✓ Insert Documents ("C" de *create*).
- ✓ Query Documents ("R" de *read*).
- ✓ Update Documents ("U" de *update*).
- ✓ Delete Documents ("D" de *delete*).

## Autoevaluación

¿Cómo cambiamos entre bases de datos desde el intérprete de comandos de MongoDB?

- `change_to <db>`
- `use <db>`
- `open <db>`
- `init <db>`

Incorrecto. No es ese comando.

Correcto.

Incorrecto. No es ese comando.

Incorrecto. No es ese comando.

## Solución

1. Incorrecto
2. Opción correcta
3. Incorrecto
4. Incorrecto

¿Qué significa lo siguiente en el intérprete de comandos de MongoDB?

```
db.movies.find( { "awards.wins": { $gt: 100 } } );
```

- Dentro de la base de datos *movies*, encontrar documentos cuyo campo *wins* tenga valor 100.
- Dentro de la colección *movies* de la base de datos *db*, encontrar documentos cuyo campo *wins* tenga valor 100.
- Dentro de la colección *movies* de la base de datos *db*, encontrar documentos cuyo campo *wins* dentro del campo *awards* tenga valor 100.

- Dentro de la colección *movies* de la base de datos *db*, encontrar documentos cuyo campo *wins* dentro del campo *awards* tenga valor mayor de 100.

Incorrecto. No has dado ni una.

Incorrecto. Colección y base de datos bien, el resto mal.

Incorrecto. No es valor exactamente 100.

Correcto.

## Solución

1. Incorrecto
2. Incorrecto
3. Incorrecto
4. Opción correcta